

вые схемы и таблицы. Познавательные задания преобразующего и творческо-поискового уровня направлены на работу с текстом учебников с целью конкретизации и применения знаний, отраженных в схемах и таблицах. Как показывает опыт работы учителей истории РБ, дидактические материалы помогают повысить системность и оперативность знаний и умений школьников.

1. Оценка качества подготовки выпускников средней школы по истории / Сост. Л.Н.Алексашкина. М., 2000.
2. Волобуев О.В., Клоков В.А., Пономарев М.В., Рогожкин В.А. Россия и мир с древнейших времен до конца XIX в.: Учеб. для 10 кл. общеобразоват. учебных заведений. М., 2001; Они же. Россия и мир. XX век. Учеб. для 11 кл. общеобразоват. учреждений. М., 2002; Загладин Н.В. Всемирная история. История России и мира с древнейших времен до конца XIX в.: 10 класс. М., 2001; Он же. История России и мира в XX веке. 11 класс. М., 2002.
3. Хачатурян В.М. История мировых цивилизаций с древнейших времен до конца XX в. 10-11 кл. Пособие для общеобразоват. учебн. заведений. М., 2001; Алексашкина Л.Н. Новейшая история: XX век – начало XXI века. 11 кл.: Учебн. для общеобразоват. учреждений. М., 2002; Павленко Н.И., Андреев И.Л. История России с древнейших времен до конца XVII в.: Учебн. для 10 кл. общеобразоват. учреждений. М., 2001; Павленко Н.И., Ляшенко Л.М., Твардовская В.А. История России. XVIII-XIX вв. М., 2001; Левандовский А.А., Щетинов Ю.А. Россия в XX веке. 10-11 классы. М., 2001.
4. Антонов В.М. Системный подход в преподавании истории в старших классах (примерное тематическое планирование). Уфа, 2002; Антонов В.М. История России: Дидактические материалы (второй концентр). Уфа, 2002; Антонов В.М. История Отечества: Дидактические материалы. 11 класс. Уфа, 2003.
5. Антонов В.М. Интегрирование материала по отечественной и всеобщей истории в старших классах // Преподавание истории и обществознания в школе. 2003. № 1.

Архипов Б. В., Леготина Н. А. (Курган)
**К постановке проблемы медиаобразования как средства
формирования независимого мышления учащихся
при преподавании обществоведческих дисциплин**

В середине 1980-х гг. наша страна начала постепенную, все ускоряющуюся интеграцию в мировое информационное пространство. С этого времени в связи с явным принятием и развитием на отечественной почве европейской системы ценностей (в частности демократии, свободы слова etc), появлением рыночных отношений во всех сферах жизни и прочих более или менее полезных нововведений, увеличивается также объем информации в жизни каждого человека. Если до относительно недавнего времени основным источником информации для нас служила газета «Правда», радио и два государственных телевизионных канала, сообщавшие в сущности одно и то же (не считая альтернативы в форме слухов), то сейчас этот перечень значительно расширился. Только в г. Курган действуют 5 – 8 радиостанций, 10 телевизионных каналов и несколько десятков газет и журналов. К этому списку можно добавить и вполне доступный сейчас интернет, информационные ресурсы которого

практически безграничны. В сфере общения между людьми на первое место выходит не межличностная, а массовая коммуникация. Массовая коммуникация – исторически сложившийся и развивающийся во времени технически опосредованный процесс создания, хранения, распространения, восприятия информации и обмена ею между социальным субъектом (создателем сообщения) и объектом (его потребителем) (1). К средствам массовой коммуникации (СМК), соответственно, относятся технические средства фиксации, копирования, тиражирования, хранения текстов и распространения их среди массовой аудитории. Сегодня они снабжают любого желающего и даже не желающего огромным объемом информации. Она готовится по большей части специалистами своего дела по определенной технологии и представляет собой, по сути, взгляд автора материала или его заказчика на те или иные события. Однако подается эта информация как сугубо объективная. Неподготовленный зритель (слушатель, читатель) не может проанализировать полученные сведения, отсюда вытекает проблема – СМК способны, осознанно или не осознанно, манипулировать сознанием людей.

СМК обладают еще одной особенностью: люди склонны доверять печатным или телевизионным сообщениям, особенно если последние подкрепляются реальным или надуманным авторитетом значимых для них персонажей. В особенности это характерно для молодежной аудитории. Таким образом, для школьника более значимым может стать не написанное в учебнике и не сказанное на уроке учителем, а увиденное или услышанное, пусть даже случайно, по телевидению либо в печатном издании. В результате рождаются представления, не имеющие ничего общего с реальностью. Можно привести массу подобного рода примеров из школьной практики, вот несколько из них (из истории): ислам – религия призывающая исключительно к борьбе против неверных, причем посредством терроризма; события 1917 года в России – результат заговора; 1930-е годы – либо исключительно эра террора, либо время экономического чуда и, наконец, самый утрированный образец: Гитлер был побежден американцами в сражениях на Тихом океане (противоположная крайность – союзники не столько помогали СССР, сколько мешали). Все они проникают в массовое сознание благодаря СМК, которые преподносят их ярко, доходчиво, зачастую подтверждая теми или иными документами, интервью, мемуарами и т. д. Причем все собирается в логически доказательную последовательную цепь изложения, проводящую к зрителю (читателю, слушателю) до предела простую и легко запоминающуюся идею.

Опасность подобного рода представлений очевидна. Люди превращаются в податливую, послушную массу, которая легко может поверить во все, что преподносят те или иные СМК.

Избежать этого можно посредством введения новых элементов в систему образования, учитывающих происходящие в нашей жизни изменения.

В 1990-х гг. начался процесс реформирования школьного образования. В его основу был положен принцип приоритета личности, а средством достижения поставленной задачи стали гуманизация, гуманитаризация и дифференциация образовательной политики в целом и образовательных систем, создаваемых в конкретных образовательных учреждениях (2). То есть образовательное учреждение, независимо от своего типа, должно стремиться в первую очередь к формированию личности, способной осознанно и ответственно выполнять все требования современного общества, в том числе и ориентироваться в насыщенных информационных потоках, что нашло отражение в проекте требований к обществоведческой подготовке выпускников старшей школы, подготовленных Л.Н. Боголюбовым, Л.Ф. Ивановой и О.В. Кишенковой. В частности, учащиеся должны «освоить способы получения и обработки разнородной социальной информации из различных источников... критически относиться к информации, в том числе распространяемой по каналам СМИ» (3).

Сделать это может только человек, представляющий себе основные законы функционирования СМК, знакомый с используемыми ими знаковыми системами, способами создания сообщений и т. д. Западное общество столкнулось с данной проблемой значительно раньше нас и выработало основные подходы к ней. Перечисленными вопросами, т. е. вопросами функционирования СМК занимается специальное направление образования – медиаобразование. Понятие «медиаобразование» впервые было раскрыто в материалах ЮНЕСКО в 70-е гг. «Под медиаобразованием следует понимать обучение теории и практическим умениям для овладения современными средствами массовой коммуникации, рассматриваемыми как часть специфической и автономной области знаний в педагогической теории и практике; его следует отличать от использования СМК как вспомогательных средств в преподавании других областей знаний, таких как, например, математика, физика, география» (4).

Обществоведческие дисциплины являются основой современного гуманитарного знания, закладывающими фундамент отношений человека с обществом, его системы ценностей, жизненных приоритетов. При этом они должны учитывать не только изменения, происходящие в базовых науках, но и те, которые происходят в реальной жизни.

В нашей стране проблема развития и внедрения медиаобразования является сравнительно новой. Среди причин этого можно назвать и слабое обеспечение школ ТСО, неосведомленность учителей в данном вопросе, неготовность использовать даже имеющиеся кое-где возможности и т. д. Правда, на первый взгляд, вопрос с технической оснащённостью в последние годы начал исправляться, однако на практике появив-

шаяся техника является в целом малодоступной, а во многих случаях учителя не могут и не умеют воспользоваться даже имеющимися возможностями. Впрочем, не всегда нужны и ТСО, так как работа на уроке может вестись и с периодической печатью, и с инсценировками создания тех или иных передач (возможность посмотреть результат на экране все же не будет лишней), и с анализом телепередач (даже просмотренных дома), и т. д. В процессе подобной работы учащиеся смогут познакомиться с работой средств СМК, особенностью создания сообщений для них, получить навыки их критического восприятия, приобретают навыки ориентации в современном потоке информации.

При самостоятельном создании сообщений, отборе фактов, попытках различного их освещения, в зависимости от поставленной учителем задачи, учащиеся не только приобретают навыки работы со средствами массовой коммуникации, но и учатся высказывать свои мысли, доказывать свою точку зрения, слышать и понимать чужое мнение, самостоятельно мыслить. Задачей учителя становится научение подобной работе, ее основным формам, приемам.

Таким образом, медиаобразование является одним из путей воспитания гражданина, как человека свободного и ответственного(5), интеллектуально развитого, способного понять другого и защитить свое мнение, что и является на сегодняшний момент основной задачей школы.

1. Фирсов Б.М. Телевидение глазами социолога. М., 1971.
2. История для завтрашнего дня: Пособие для учителей и студентов / Под ред. Е.Е. Вяземского. М., 1999.
3. Учебно-тренировочные материалы для подготовки к единому государственному экзамену. Обществознание / Л.Н. Боголюбов, Е.Л. Рутковская. М., 2002.
4. Зазнобина Л.С. Медиаобразование в школе: как же выжить в мире СМИ? www.belti.msk.ru/edu/stat.htm
5. Введение в обществознание: Учеб. пособие для 8 – 9 кл. общеобразоват. учреждений / Под ред. Л.Н. Боголюбова. М., 2001.

Баженова Н.Н. (Екатеринбург)
**Современные тенденции и опыт воспитательной работы
со студентами на историческом факультете УрГПУ**

*Только правильно понятое и правильно выполненное
воспитание дает возможность не только прививать
лучшие общественные идеалы, но и воплощать их
в жизнь.*

В.М. Бехтерев

Исторически любое общество, государство стремилось воспитать достойных граждан. Всегда высоко ценились профессионализм, честность, трудолюбие, стремление работать на благо Родины. Воспитание